

RESPUESTA Observación presentada por la entidad ASOMEGASALUD a través de correo electrónico el día 29-01-2021 a las 14:10 horas.

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde <Betttoresponde@icbf.gov.co>, nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

En relación con las diferencias en los resultados de las evaluaciones publicadas el 18 de enero y el 28 de enero de 2021, se precisa que la herramienta tecnológica de inteligencia artificial creada por el ICBF, denominada BETTO, (bienestar, eficiencia, transparencia, tecnología y oportunidad), fue diseñada para facilitar los procesos de invitación, evaluación y selección de los operadores habilitados en el Banco Nacional de Oferentes para los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a cargo de la Dirección de Primera Infancia.

Esta herramienta es una solución tecnológica, de analítica avanzada y características de algoritmos de inteligencia artificial y aprendizaje automático, que permiten realizar acciones basados en una serie de factores determinados por el ICBF, que para este caso son los criterios de verificación, selección y desempate en caso de requerirse.

Derivado de este proceso de evaluación el día 18 de enero de la presente vigencia se procedió a realizar una publicación de resultados del proceso de selección.

Una vez publicados los resultados, el ICBF realizó una revisión interna de los resultados, en aplicación de los principios de transparencia y selección objetiva, con el fin de verificar que los oferentes cumplieran con los criterios de verificación y selección, teniendo en cuenta la Resolución 5743 de 2020 y sus modificaciones, razón por la cual la entidad procedió a publicar el día 28 de enero una nueva publicación de resultados arrojados por el algoritmo de inteligencia artificial BETTO.

Ahora bien frente a la inconformidad relacionada con los resultados de la invitación No. 2021-27-10001037, nos permitimos indicar que la resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e), del artículo 1, lo siguiente:

(...)

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.

Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso, la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés. Se procede entonces a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Para el caso que nos ocupa el contrato relacionado con la invitación 2021-27-10001037 para la Regional Choco, se encuentra en el rango 3 es decir límite inferior de 1640 SMMLV – límite superior menor o igual a 4935 SMMLV, circunscripción Bojayá (municipal).

Así las cosas, la evaluación realizada por BETTO, arrojó el siguiente resultado:

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Depart	Centro	Nit Of	Nombre Oferente	Tipo Of	Puntaje	IDEAS	Infraes	Talento	Capacidad Re	Rango	Pre Asg	Contra	Trayec	Experi	Experi	Total C	Valor T	discap	Sorteo	Asigna	Contrato	Rango	Elegibi
CHOCO	CZ QUIBDI 818002136		CORPORACION PARA LA FO	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4 No	7,5	35	20	2,678571	65,17857	0	No Cumpl	0	NO SELEC(2021-27-10001037)			3 0	
CHOCO	CZ QUIBDI 818002136		CORPORACION PARA LA FO	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4 Si	7,5	35	20	2,678571	65,17857	0	No Cumpl	0	NO SELEC(2021-27-10001037)			3 2	
CHOCO	CZ QUIBDI 900005961		FUNDACION CASA HOGAR N	Singular	98.05	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4 Si	12,5	34,52564	20	4,910714	71,93636	0,02	No Cumpl	0	ADJUDICA 2021-27-10001037			3 1	
CHOCO	CZ QUIBDI 900060282		ASOCIACIÓN DE CABILDOS	Singular	86.45	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 No	5	31,2619	20	10,71429	66,97619	0,04	No Cumpl	0	NO SELEC(2021-27-10001037)			3 0	
CHOCO	CZ QUIBDI 900060282		ASOCIACIÓN DE CABILDOS	Singular	86.45	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 Si	5	31,2619	20	10,71429	66,97619	0,04	No Cumpl	0	NO SELEC(2021-27-10001037)			3 5	
CHOCO	CZ QUIBDI 900088061		ASOCIACIÓN MEGASALUD	Singular	85.2	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 No	10	34,0696	20	18,75	82,8196	0,02	No Cumpl	0	NO SELEC(2021-27-10001037)			3 0	
CHOCO	CZ QUIBDI 900088061		ASOCIACIÓN MEGASALUD	Singular	85.2	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 Si	10	34,0696	20	18,75	82,8196	0,02	No Cumpl	0	NO SELEC(2021-27-10001037)			3 4	
CHOCO	CZ QUIBDI 900413418		FUNDACION JESUS DIVINO F	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 No	7,5	34,66117	20	25	87,16117	0	No Cumpl	0	NO SELEC(2021-27-10001037)			3 0	
CHOCO	CZ QUIBDI 900413418		FUNDACION JESUS DIVINO F	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 Si	7,5	34,66117	20	25	87,16117	0	No Cumpl	0	NO SELEC(2021-27-10001037)			3 5	
CHOCO	CZ QUIBDI 900503974		ASOCIACIÓN AGRO IMPULS	Singular	96.1	Cumple	Cumple	Cumple	8656	4 No	7,5	30,97253	10	10	58,47253	0,05	No Cumpl	0	NO SELEC(2021-27-10001037)			3 0	
CHOCO	CZ QUIBDI 900503974		ASOCIACIÓN AGRO IMPULS	Singular	96.1	Cumple	Cumple	Cumple	8656	4 Si	7,5	30,97253	10	10	58,47253	0,05	No Cumpl	0	NO SELEC(2021-27-10001037)			3 7	
CHOCO	CZ QUIBDI 900504806		ASOCIACIÓN CAMINOS DE F	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 No	7,5	30,88095	10	6,081081	54,46203	0,03	No Cumpl	0	NO SELEC(2021-27-10001037)			3 0	
CHOCO	CZ QUIBDI 900504806		ASOCIACIÓN CAMINOS DE F	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 Si	7,5	30,88095	10	6,081081	54,46203	0,03	No Cumpl	0	NO SELEC(2021-27-10001037)			3 11	
CHOCO	CZ QUIBDI 900548374		FUNDACIÓN CONSTRUYEND	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 No	5	30,7033	10	5,810811	51,51411	0,05	No Cumpl	0	NO SELEC(2021-27-10001037)			3 0	
CHOCO	CZ QUIBDI 900548374		FUNDACIÓN CONSTRUYEND	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 Si	5	30,7033	10	5,810811	51,51411	0,05	No Cumpl	0	NO SELEC(2021-27-10001037)			3 12	
CHOCO	CZ QUIBDI 900597666		CORPORACION EQUIDAD PA	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4 No	5	30,61905	10	0	45,61905	0,04	No Cumpl	0	NO SELEC(2021-27-10001037)			3 0	
CHOCO	CZ QUIBDI 900597666		CORPORACION EQUIDAD PA	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4 Si	5	30,61905	10	0	45,61905	0,04	No Cumpl	0	NO SELEC(2021-27-10001037)			3 5	
CHOCO	CZ QUIBDI 900631358		FUNDACIÓN PARA EL FOME	Singular	96.55	Cumple	Cumple	Cumple	999987000	5 No	2,5	30,54579	10	2,027027	45,07281	0,03	No Cumpl	0	NO SELEC(2021-27-10001037)			3 0	
CHOCO	CZ QUIBDI 900631358		FUNDACIÓN PARA EL FOME	Singular	96.55	Cumple	Cumple	Cumple	999987000	5 Si	2,5	30,54579	10	2,027027	45,07281	0,03	No Cumpl	0	NO SELEC(2021-27-10001037)			3 13	
CHOCO	CZ QUIBDI 900647346		ASOCIACIÓN DE JOVENES PI	Singular	92.8	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4 No	5	30,54396	10	5	50,54396	0,04	No Cumpl	0	NO SELEC(2021-27-10001037)			3 0	
CHOCO	CZ QUIBDI 900647346		ASOCIACIÓN DE JOVENES PI	Singular	92.8	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4 Si	5	30,54396	10	5	50,54396	0,04	No Cumpl	0	NO SELEC(2021-27-10001037)			3 8	
CHOCO	CZ QUIBDI 900696442		ASOCIACIÓN AGRO PORVEN	Singular	94.25	Cumple	Cumple	Cumple	4935	3 No	7,5	30,92308	10	7,567568	55,99064	0,05	No Cumpl	0	NO SELEC(2021-27-10001037)			3 0	
CHOCO	CZ QUIBDI 900696442		ASOCIACIÓN AGRO PORVEN	Singular	94.25	Cumple	Cumple	Cumple	4935	3 Si	7,5	30,92308	10	7,567568	55,99064	0,05	No Cumpl	0	NO SELEC(2021-27-10001037)			3 6	
CHOCO	CZ QUIBDI 900729983		FUNDASER FUNDACION PAF	Singular	84.1	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 No	20	30,54579	10	0	60,54579	0,03	No Cumpl	0	NO SELEC(2021-27-10001037)			3 0	
CHOCO	CZ QUIBDI 900729983		FUNDASER FUNDACION PAF	Singular	84.1	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 Si	20	30,54579	10	0	60,54579	0,03	No Cumpl	0	NO SELEC(2021-27-10001037)			3 10	
CHOCO	CZ QUIBDI 900968008		CORPORACIÓN LA NUEVA C	Singular	93.1	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 No	2,5	32,5	10	0	45	0,05	No Cumpl	0	NO SELEC(2021-27-10001037)			3 0	
CHOCO	CZ QUIBDI 900968008		CORPORACIÓN LA NUEVA C	Singular	93.1	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 Si	2,5	32,5	10	0	45	0,05	No Cumpl	0	NO SELEC(2021-27-10001037)			3 14	

Conforme a lo anterior, se puede evidenciar lo siguiente:

- BETTO realizó la evaluación de los criterios de verificación y de selección, conforme lo establecido en las Resoluciones 5743 de 2020 y sus modificaciones.
- La invitación No. 2021-27-10001037 para la Regional Chocó:
 - Se encuentra en **RANGO 3**
 - Las EAS habilitadas que presentaron manifestación de interés, se encuentran en los siguientes rangos:

Nombre Oferente	Rango
CORPORACION PARA LA FO	4
FUNDACION CASA HOGAR N	4
ASOCIACIÓN DE CABILDOS	5
ASOCIACIÓN MEGASALUD	5
FUNDACION JESUS DIVINO F	5
ASOCIACIÓN AGRO IMPULS	4
ASOCIACIÓN CAMINOS DE F	5
FUNDACIÓN CONSTRUYEND	5
CORPORACION EQUIDAD PA	4
FUNDACIÓN PARA EL FOME	5
ASOCIACIÓN DE JOVENES PI	4
ASOCIACIÓN AGRO PORVEN	3
FUNDASER FUNDACION PAF	5
CORPORACIÓN LA NUEVA C	5

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

- c. El orden de elegibilidad, dentro de la invitación, se efectuó en atención a lo establecido en el literal e) del artículo primero de la Resolución 5743 de 2020, modificado por las Resoluciones 6028, 6694 de 2020, 0320 y 0371 de 2021, en el sentido de AGOTAR la selección de conformidad la circunscripción y el rango, esto es *“Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.”*.
- d. En atención, a que dentro de la invitación la única EAS rango 3 que se presentó, no cuenta con experiencia territorial, BETTO procedió con el AGOTAMIENTO del siguiente rango, esto es, RANGO 4 .
- e. BETTO procedió a evaluar las EAS habilitadas en RANGO 4 con experiencia territorial en el municipio Bojayá.

Debido a que la EAS FUNDACION CASA HOGAR NUESTRO SUEÑOS obtuvo el MAYOR puntaje dentro de las EAS habilitadas en el RANGO 4, obtuvo 20 puntos por la experiencia territorial en el municipio Bojayá y 4,91071428571429 puntos en experiencia territorial adicional, fue la seleccionada como ASIGNADO dentro de la invitación No. 2021-27-10001037.

Cordialmente,

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General 
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ
Directora de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO
Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA
Director de Información y Tecnología
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
HELEN ORTIZ CARVAJAL
Directora de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CAROLINA DEL PILAR TORRES
Contratista Subdirección General
ICBF

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

(ORIGINAL FIRMADO)

CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO
Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

VIVIANA GARCÍA PINZON
Contratista Dirección de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

LUZ YADIRA VELOSA POVEDA
Contratista Dirección de la Dirección de Información y Tecnología
ICBF

CC: Manuel Humberto Moreno Incel
Director Regional Chocó ICBF

Revisó: Alejandro Bravo -Contratista Subdirección General.
Proyectó: Gian Carlo Montaña – Contratista Dirección de Contratación

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma